I.I.S. "A. SERPIERI"

Griglia di Valutazione della Verifica Orale

DISCIPLINA: MATEMATICA

COGNOME	NOME	CLASSE	SEZIONE	INDIRIZZO
.....	.....	.....	.....	.....

FASCIA DI VALUTAZIONE: INSUFFICIENZA (2,0 – 5,5)

VOTO	GIUDIZIO	CONOSCENZE	ESPOSIZIONE	COMPETENZE	ABILITÀ
2	**Nullo / Rifiuto / Scena muta**	Totale assenza di riferimenti teorici. Rifiuto di sostenere il colloquio o silenzio assoluto alle domande del docente.	Nessuna produzione verbale; rifiuto esplicito di parlare o mancata risposta a ogni quesito rivolto.	Nessuna applicazione rilevabile a causa del rifiuto intenzionale o totale assenza di interazione.	Totale assenza di elementi valutabili; impossibilità di rilevare qualsiasi abilità analitica o di sintesi.
2,5	**Gravemente nullo con cenni minimi**	Accenni teorici frammentari e decontestualizzati, sollecitati più volte dal docente senza esito coerente.	Monosillabica, gravemente stentata; incapacità di formulare proposizioni scientifiche di senso compiuto.	Nessuna competenza applicativa dimostrata; incapacità di orientarsi su qualunque richiesta formulata.	Nessuna capacità di analisi riscontrabile; rifiuto o blocco operativo su qualsiasi tentativo di guida.
3	**Gravemente insufficiente**	Gravi lacune di base; nessuna conoscenza organica dei contenuti minimi della disciplina.	Non è in grado di esprimere concetti scientifici né definizioni basilari.	Non sa applicare le conoscenze nemmeno su compiti guidati elementari.	Non è capace di effettuare alcuna analisi, né di sintetizzare le conoscenze.
3,5	**Gravemente insufficiente +**	Conoscenze superficiali ed estemporanee; ricorda formule o definizioni isolate senza comprenderne il significato.	Estremamente stentata; uso improprio o assente della terminologia specifica della disciplina.	Tenta l'applicazione solo se guidato passo dopo passo, commettendo errori gravi e invalidanti.	Analisi disorganica; assenza di sintesi logica ed evidenti contraddizioni concettuali.
4	**Insufficiente**	Disordinate, frammentarie e confuse su gran parte degli argomenti trattati.	Confusa, non utilizza il linguaggio specifico e scambia proprietà e definizioni.	Non sempre sa applicare le conoscenze in compiti semplici e commette gravi errori.	Riesce a effettuare analisi e sintesi solo parziali, commettendo gravi errori concettuali e di calcolo.
4,5	**Insufficiente tendente al mediocre**	Conoscenze minime presenti ma con lacune evidenti nella teoria di raccordo e nei teoremi di base.	Faticosa e talora incoerente; lessico scientifico discontinuo e spesso approssimativo.	Risolve quesiti minimi standard solo con l'aiuto di frequenti suggerimenti o correzioni del docente.	Analisi limitata ai soli dati immediati; difficoltà nell'istituire relazioni tra grandezze e concetti.
5	**Mediocre**	Parziali e confuse; lacune su passaggi teorici non marginali.	Non adeguata, esitante e con terminologia imprecisa.	Applica le conoscenze in compiti semplici ma commette frequenti errori procedurali e di calcolo.	Compie analisi parziali. Propone, a volte, sintesi imprecise ed esprime valutazioni superficiali.
5,5	**Quasi sufficiente**	Conosce i contenuti essenziali, pur con qualche incertezza teorica residua e lievi imprecisioni nei dettagli.	Sostanzialmente comprensibile, ma con oscillazioni nell'uso del linguaggio formale e delle notazioni.	Applica le nozioni a casi noti con sufficiente linearità, incorrendo però in arresti nei passaggi critici.	Avvicina la sufficienza nei passaggi analitici; necessita ancora di stimoli per completare la sintesi.

FASCIA DI VALUTAZIONE: SUFFICIENZA ED ECCELLENZA (6,0 – 10,0)

VOTO	GIUDIZIO	CONOSCENZE	ESPOSIZIONE	COMPETENZE	ABILITÀ
6	**Sufficiente**	Essenziali ma non approfondite.	Talora frammentaria e mnemonica, ma coerente e comprensibile.	Applica le conoscenze senza errori in compiti semplici e situazioni note.	Analizza e sintetizza in modo semplice le conoscenze acquisite.
6,5	**Pienamente sufficiente**	Conoscenze essenziali consolidate, con primi tentativi di approfondimento dei concetti cardine.	Coerente, lineare e generalmente precisa, con linguaggio matematico corretto pur non elaborato.	Applica con sicurezza le nozioni a compiti noti; affronta con ordine i passaggi richiesti.	Analizza i dati con precisione; collega passaggi logici e formula sintesi chiare.
7	**Discreto**	Abbastanza sicura, completa nelle conoscenze fondamentali.	Sostanzialmente corretta, con proprietà di linguaggio e padronanza delle definizioni.	Sa applicare le conoscenze acquisite, anche se con qualche imprecisione non sostanziale.	Sa effettuare analisi corrette e sintesi coerenti nei problemi assegnati.
7,5	**Più che discreto**	Conoscenze sicure e ben articolate; padronanza solida delle relazioni tra teoremi e proprietà.	Fluida, chiara e terminologicamente accurata; uso spontaneo del lessico scientifico.	Risolve e discute quesiti complessi applicando le formule e i metodi con tempestività.	Analisi puntuali e rigorose; buone capacità di sintesi e di generalizzazione dei casi particolari.
8	**Buono**	Complete con qualche apprezzabile approfondimento.	Sicura e corretta, ben organizzata ed espressa con proprietà di linguaggio.	Applica correttamente e consapevolmente le conoscenze, motivando i procedimenti.	Sa effettuare analisi corrette e sintesi coerenti anche in situazioni parzialmente nuove.
8,5	**Molto buono**	Vaste, complete ed esaurienti; ottima padronanza di principi, dimostrazioni e teoremi.	Sicura, fluida, precisa ed esaustiva, corredata da esempi significativi.	Applica le conoscenze con piena autonomia, orientandosi prontamente tra strategie risolutive alternative.	Capacità di analisi critica elevata; sa motivare ogni passaggio deduttivo con rigore.
9	**Ottimo**	Complete e approfondite in ogni nucleo tematico.	Sicura e precisa, ricca di riferimenti e rigorosa sul piano formale.	Applica correttamente e consapevolmente le conoscenze talvolta in ambiti diversi.	Sa effettuare analisi corrette e approfondite e sintesi coerenti e originali in situazioni nuove, in modo autonomo e completo.
9,5	**Quasi eccellente**	Quadro teorico completo, organico ed esauriente sotto ogni profilo didattico.	Estremamente accurata, brillante, con padronanza impeccabile delle strutture logico-formali.	Interpreta e risolve quesiti complessi e insoliti con spiccata prontezza e sicurezza operativa.	Capacità di analisi comparativa e sintesi critica originale; autonomia e pertinenza pressoché assolute.
10	**Eccellente**	Complete, organiche e approfondite, padroneggiate con sicurezza magistrale.	Sicura, precisa, ricca e articolata, contraddistinta da assoluta eleganza formale.	Applica correttamente e consapevolmente le conoscenze anche in ambiti diversi e contesti inediti.	Sa effettuare analisi corrette e approfondite e sintesi coerenti e originali in situazioni nuove, in modo autonomo, completo e approfondito.